

**Zápis z 8. zasedání
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY
konaného dne 21. června 2023 v zasedací síni budovy radnice**

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil v 16.00 hod. a dále řídil starosta města Ing. Jan Brůžek. Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 14. června 2023 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 14. června 2023.

Přítomno: 20 členů zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni: MUDr. Pavel Holeka – pracovní důvody, MVDr. Ivan Jeník – odejde v 17:30 z pracovních důvodů

Zapisovatelem jednání je určena: Irena Peterová

Sčítání hlasů bude provedeno elektronicky.

Ověřovatelem zápisu jsou: Jana Sobotková, Ing. Jan Picpauer

Návrhová komise návrh, předseda: Ing. Vít Steklý

Členové: Tomáš Kunc, Jaroslav Slanina

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.

Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:

1. Program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany
3. Pozemkové úpravy v kat. územích Kunčí, Škrovád a Slatiňany
4. Bezúplatný převod pozemkové parcely č. 444/20 v kat. území Slatiňany
5. Schválení účetní závěrky města Slatiňany za rok 2022
6. Druhá část závěrečného účtu města Slatiňany za rok 2022
7. Prodloužení ulice Schmoranzova ve Slatiňanech
8. Zrušení usnesení - veřejnoprávní smlouva o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků s obcí Licibořice
9. 12. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2023
10. Různé
11. Diskuze a závěr

1. Program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** program 8. zasedání zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 1/8.

Rozprava: -

Protinávhrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

Zápis z 7. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.

Ověřovatelé zápisu Ing. Stanislav Šťastný a Bc. Jana Švecová ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Přípomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápis z 7. zasedání zastupitelstva města Slatiňany je tímto považován za schválený.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** zprávu o plnění usnesení Zastupitelstva města ve znění zprávy č. 2/8.

Rozprava:

Ing. Šťastný – Kontrolní výbor se kontrolou plnění usnesení zabýval. Byly objeveny drobné nedostatky, ale žádné chyby nebyly zjištěny, proto doporučujeme přijmout toto usnesení.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

3. Pozemkové úpravy v kat. územích Kunčí, Škrovád a Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

1. **schválilo** Plán společných zařízení - komplexní pozemková úprava v katastrálním území Kunčí ve znění zprávy č. 3/8,

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

2. **schválilo** Plán společných zařízení - jednoduchá pozemková úprava v katastrálních územích Slatiňany a Škrovád ve znění zprávy č. 3/8.

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

Rozprava:

Starosta – Přivítal zástupce pozemkového úřadu paní K. a pana projektanta pana P.

Paní K. – Navazujeme na jednání zastupitelstva města, které se uskutečnilo 16.3. 2022, kdy zastupitelstvo schválilo předložený plán společných zařízení pro Kunčí a část území Slatiňan. Pozemkové úpravy byly zahájeny po 12 letech a usnesením se schválila verze projektu. Je tu projektant pan P., který je garantem tohoto projektu. Tento projekt akceptuje připomínky vlastníků. Je to soubor opatření, který obsahuje opatření přístupu k pozemku, opatření proti suchu, opatření proti správnému odvodu povrchových vod atd. Plány jsou řádně projednány s dotčenými orgány státní správy. Jsme tu, abychom Vám zodpověděli případné dotazy.

p. P. – Jedná se o úpravy, že každý vlastník má mít přístup na pozemek. Seznámil zastupitele s konkrétními aktualizacemi pozemkových cest. V k.ú. Slatiňany řešíme pouze malou úpravu v okolí obchvatu. Jde o doplňkové cesty. V současnosti máme v obou k.ú. Slatiňany a Kunčí projednáno s vlastníky z 80%.

Ing. Koblížek – Ty cesty budou vlastnický patřit komu?

p. P. – Pozemky pod cestami budou ve vlastnictví města Slatiňany.

p. Drahokoupil – Osadní výbor Kunčí byl vyzván městem, aby se vyjádřil. Až na malé technické věci jsme neměli jinak žádné námitky.

Protinávrhy: 0

4. Bezúplatný převod pozemkové parcely č. 444/20 v kat. území Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** podání žádosti o bezúplatný převod pozemkové parcely č. 444/20 o výměře 967 m² v kat. území Slatiňany od Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, ve znění zprávy č. 4/8.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

5. Schválení účetní závěrky města Slatiňany za rok 2022

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **schválilo** účetní závěrku za rok 2022
2. **schválilo** převod výsledku hospodaření za rok 2022 ve schvalovacím řízení na účet nerozděleného zisku (ztráty) minulých let v celkové výši **26.844.687,13 Kč**

Rozprava:

Mgr. Chalupník – Za finanční výbor by chtěl doplnit, že finanční výbor projednal účetní uzávěrku a doporučuje schválit oba dva body a to i schválení následného bodu jednání - druhou část závěrečného účtu města Slatiňany za rok 2022.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

6. Druhá část závěrečného účtu města Slatiňany za rok 2022

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo města **schválilo** závěrečný účet města Slatiňany za rok 2022 a všechny doplňující finanční informace k závěrečnému účtu za rok 2022 (hospodaření města za rok 2022)
2. Zastupitelstvo města v souladu s § 17 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů:
 - a) **projednalo** zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Slatiňany za rok 2022, které bylo provedeno pracovníky finančního odboru Krajského úřadu Pardubického kraje
 - b) **souhlasí** s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, ve znění zprávy č. 6/8.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

7. Prodloužení ulice Schmoranzova ve Slatiňanech

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** prodloužit ulici Schmoranzovu v k. ú. Slatiňany z důvodu výstavby nového rodinného domu v prostorách ve znění zprávy č. 7/8.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 17 hlasů, 0 proti, 3 hlasy se zdržely. Návrh byl schválen.

8. Zrušení usnesení - veřejnoprávní smlouva o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků s obcí Licibořice

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **zrušilo usnesení č. 41/3/202 ze dne 21. 12. 2022** - uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí Licibořice o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků ve znění zprávy č. 8/8.

Rozprava:

Starosta – Schválili jsme uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Slatiňany a obcí Licibořice o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků. Dle nového zákona může smlouvu uzavírat pouze úřad s rozšířenou působností, takže je potřeba toto usnesení zrušit.

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 20 hlasů. Návrh byl schválen.

9. 12. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2023

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo města **schválilo 12.** změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města Slatiňany na rok 2023 v příjmové části na 94.862.620,- Kč (dorovnáno financováním příjmů 25.459.888,19 Kč) a ve výdajové části 120.322.508,19 Kč (dorovnáno financováním výdajů 0,- Kč) ve znění zprávy č. 9/8.

Hlasování bod: pro 12 hlasů, proti 0, zdrželo se 8 hlasů . Návrh byl schválen.

2. Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 7. schválené usnesením RM 11/2023 ze dne 3. 4. 2023, rozpočtové opatření č. 8 schválené usnesením RM 12/2023 ze dne 17. 4. 2023, rozpočtové opatření č. 9 schválené usnesením RM 13/2023 ze dne 3. 5. 2023, rozpočtové opatření č. 10 schválené usnesením RM 14/2023 ze dne 15. 5. 2023 a rozpočtové opatření č. 11 schválené usnesením RM 15/2023 ze dne 29. 5. 2023.

Hlasování bod: pro 18 hlasů, proti 0, zdržely se 2 hlasy. Návrh byl schválen.

Rozprava:

Mgr. Chalupník – Finanční výbor projednával návrh rozpočtovaného opatření. Přijali jsme tento závěr, že tato částka 5. mil. Kč překročuje původně navrhovanou částku 2,4 mil. Kč. Není zřejmé, zda se jedná o cenu s DPH nebo bez, zda je cena konečná. Není zřejmé, co bude děláno se stávajícím vozem. Navrhujeme, nejprve vysoutěžít cenu a pak schvalovat rozpočtové opatření na částku, kterou budeme mít známou z uskutečněné soutěže. Takhle by firmy mohly zbytečně zvyšovat nabízenou cenu. Pravděpodobnost výhodnější ceny se tím sníží.

Ing. Harsa – Částečně jsem odpovídal panu Šťastnému. Standovi. Navýšená částka je dle parametrů, ale z posledního jednání vzešlo, že bychom měli ještě něco dokoupit. Je to cena vč. DPH. Jinak je tu vize, že by se stávající multicar mohl prodat menší obci, kde by mohl ještě sloužit. Prodal by se včetně vybavení. Nevíme zda budou nástavby kompatibilní s novým vozem.

Ing. Šťastný – Posílal jsem návrh ohledně elektrického vozu multicar, teprve dnes jsem dostal celou nabídku, včetně možných komponentů. Na elektromobil lze čerpat dotaci ve výši 200.000,- Kč a výzva je vypsaná do konce roku 2023. Snažil jsem se najít nějaké město, kde mají zkušenosti. Našel jsem město Slaný, kde mají podobný vůz. Více informací jsem poslal všem zastupitelům. Je to k úvaze. S rozpočtováním bych jsem ještě počkal, nejdříve bych řešil soutěž a pak rozpočtoval.

Ing. Harsa – Děkuji za zaslání e-mail a požádal bych pana Víška o bližší informace.

p. Víšek – Je to dobrý vůz, ale multicar to nenahradí. Je to úplně něco jiného. Nahradí dosluhující Berlingo, jehož výměna nás příští rok také čeká.

Ing. Harsa – Bylo by dobré, kdybys spíš definoval, co od toho auta požadujeme. Je dobré mít auto s dotací, ale spíš specifikovat, co od toho auta chceme.

p. Víšek – Máme plán zimní údržby, potřebujeme hrabla, stroje na chodníky a stroj na silnice. Hrabala máme, stroje na chodníky máme, ale stroj na silnici nemáme. Jestli chceme mít shrnuté silnice, tak musíme něco udělat. Se stávající multicar není jistota že se to povede.

Bc. Rulík – Co se týká technické stránky, tak jsem spíš doufal, že to bude lepší pořádné auto. Slatiňany nemají žádnou pořádnou techniku. Máme tu firmu KOBIT, která vyrábí technické vozy. Jednal někdo s firmou KOBIT? To auto co jsme zkoušeli, tak se mi to zdá, jako plastová hračka. Je to za tu multicar, ale raději bych něco silnějšího, většího. Chápu, že na ulice dobrý, ale dokážu tam dát kontejner, maximálně je to 6-8 tun. Nejsem proti tomu, ale řešíme nákup vozidla pro údržbu. Raději bych něco lepšího. Je to dobrý, ale spíš jako druhé,

třetí auto na obec. Možná bych zkusil oslovit firmu KOBIT, v Jičíně dělá komunální techniku. Třeba by se pořídilo něco jiného a možná i za jiné peníze.

Starosta – Cena je to maximální cena. Cena by byla ta vysoutěžená.

p. Kunc – Udělal jsem si průzkum a kompatibilita se stávající multicar tu není, je tu jiná váhová kategorie. Jsou tu 2 firmy, které to prodávají. Malé to je, ale jestli to má nahrazovat multicar, tak je to větší. Musíme si říci, co chceme. Ale chodníky nám toto nezamete, na to je to velké a těžké. Na těžkou práci je to malé, na chodníky velké. Na zalévání mi to přijde dobré, zametání s kropením dobrý, na zametání bych se přimlouval o silnější nástavbu. Na vození a převážení kontejneru, je to takové na zvažení. Řada občanů to už využívá. Nechává si přistavovat kontejner. Bude to na lehčí materiál. Proti kontejnerům bych nic neměl. Spíš bych se podíval co tu máme a rozšířit to, co máme. Máme traktor, jestli nezávážít koupit podvozek za traktor a hodně věcí by se tím vyřešilo. Multicar to nevyřeší.

Ing. Harsa – Nahrazujeme multicar, máme nové ulice, kde potřebujeme sníh v zimě shrnout. Traktor tam neprojde, má strach, že stojící auta tam poškodí. Chtěl bych požádat o dodržování 3 minut dle jednacního řádu.

Starosta – Ta hydraulika jsou ty nejnižší parametry. Záleží, kdo se přihlásí a dá nabídky.

MVDr. Jeník – Proč se nedržíme usnesení z března 2023? Měli bychom schvalovat parametry a ne schvalovat peníze. Parametry nám přišly v e-mailu a není to žádný oficiální dokument, který by mělo přijat zastupitelstvo.

Starosta – V usnesení bylo, že zastupitelstvo pověřuje MěÚ přípravou na nákup komunálního vozu. Příprava probíhá, parametry máte v e-mailu. Jsou dvě možnosti nejprve soutěžit a pak rozpočtovat, nebo se nejprve rozpočtuje a pak se provede výběrové řízení.

p. Drahekoupil – Zvýšení této částky byl Váš nápad, říkali jste, ať si tam dáme víc, ať to potom nedorozpočtováváme.

Ing. Šťastný – Můžeme uvést město Slaný, kde nahradili multicar těmito elektromobily pro posyp a zalévání. Jsou menší, ale výhodou jsou menší provozní náklady. Musíme si říci, že potřebujeme lehké vozidlo na chodníky a pak i těžší na jinou práci. Je potřeba to vyspecifikovat. Dotace jsou aktuálně vypsány na tento automobil, ale budou i na těžší vozidla. Jinak fakticky k cestě kde bydlím, nemůže město zametat naši ulici, protože je soukromá a to obec zametat nemůže.

p. Drahekoupil – My si tím nezavíráme cestu, že nemůžeme koupit elektromobil. Bude to pořád ve vývoji.

Ing. Šťastný – My tady rozpočtujeme auto, ale navrhuji i těžší nákladní elektroauto. Auta jsou v různých kategoriích a jsou na to vypisovány dotace.

Ing. Harsa – My od toho auta chceme aby bylo multifunkční. Ten vysavač limituje využití elektroaut. Kapacita těch baterek je dost omezená. Ať to auto dělá více věcí, na chodníky máme stále funkční Kärcher.

MVDr. Jeník – Nebylo pochopeno, na co jsem narážel. Minule jsme hlasovali, že schválíme specifikaci. Mám tomu rozumět, že ten e-mail není součástí materiálu a schválíme ho taky.

Ing. Harsa – To je k připomínkování a na základě nich bude vypsáno výběrové řízení na vůz a to už převezme aparát města.

Starosta – V usnesení nebylo, že město připraví parametry, ale město připraví výběrové řízení na nákup vozu.

p. Drahekoupil – K provozu elektromobilu, to že je elektrický neznamená, že má nižší náklady. Může mít i větší provozní náklady. Pokud nemáte svoji solární elektrárnu, tak nepočítám s tím, že by mělo mít nižší provozní náklady.

Ing. Harsa – Pokud se bavíme o těžším elektroautě, tak jsem na to koukala bylo by to za cenu řádově 20. mil. Kč. To nám ta dotace nepokryje ani z poloviny.

Starosta – citace usnesení 103/6/2023 - Zastupitelstvo pověřuje MěÚ přípravou nákupu vozu vč. příslušenství pro údržbu města jako náhradu za stávající multicar.

Mgr. Peřina – Je tu ještě pan Víšek? Řekl by nám nějaké zkušenosti s tím vozem? Zaznělo tu termín plastová hračka. Byl by odborný stroj dostatečný na naše nároky?

p. Víšek – Už jen tím sezením a prostorem je něco jiného než v multicar – fungovalo to normálně. Chovalo se to dobře. Nemá to malá kola. Nelze to srovnávat s hasičákem. Za mě dobrý, ale dlouhodobou zkušenost nemám. Vysavač byl funkčnější než u multicar. Větší vozidlo je dobré, ale u většího vozidla se potřebujeme vejít do prostoru. Na kontejner je větší auto dobrý.

p. Šotta – Stando, ty píšeš, že dotace na elektrovozidlo je 200.000 a nevíme jaké jsou celkové náklady. S elektromobily jsou problémy a výměna baterií je dost drahá. Výše této dotace mi přijde malá.

Ing. Šťastný – Petře, mícháš dvě věci dohromady. Jedna příloha byla specifikace a druhý ceník. Například ve Slaném to slouží, jako relativně dobrá náhrada za multicar, lze to ověřit. Je to lehké komunální vozidlo, ale částky jsou vyšší, ale těch kategorií je celkem 8. Zaznělo tu, že takové auto by stálo 17. mil. Kč. Neříká, že elektromobilita je spása, ale v hodně měst to funguje, zejména na úklid chodníků. Cena bez nástaveb je 580.000 bez DPH, pokud tam dáme radlici nebo zametání chodníků tak se dostáváme asi na 1 mil Kč vč. DPH. Není to náhrada, ale spíš mi chybí koncept co přesně chci s tím dělat. Každý říká něco jiného, co chce. Je potřeba říct, co potřebujeme.

Starosta – Na chodníky máme stále funkční Kärcher, který je malý a lehký. Vozidlo je malé a parametrově je to úplně jiné vozidlo.

Ing. Picpauer – chtěl bych poděkovat všem, kteří k tomu diskutují. Je vidět, že jste tomu věnovali dost času. Je potřeba nadefinovat, co přesně od toho chceme. Navrhuji vytvořit pracovní komisi, kde bude nadefinováno zadání výběrového řízení. Pak to třeba nechat na radě, teď schválit tu částku a pak by to bylo přesně definováno.

Ing. Harsa – Myslím si, že jsme to již probrali dostatečně. Specifikace, proč to auto chceme, už víme. Chceme nahradit multicar a hlavní činnost je již vyspecifikovaná, nedělal bych kroky dozadu.

Ing. Picpauer – beru to tak, ale v tomhle případě by měl mít hlavní slovo pan Víšek. Zazněly tu ale návrhy, které by se mohly vzít v úvahu.

Protinávhrhy: 0

10. Různé

Starosta – Jak jsem avizoval na minulém zastupitelstvu o přípravě nového územního plánu, tak nejčerstvější informace je, že to včera dodělali a posílají to na jazykovou korekturu. A snad do konce června nebo začátkem července budou připraveni k tomu, aby předali hotový návrh územního plánu městu Slatiňany. Pak bude otázka, jestli počkáme na další plánované zastupitelstvo, které by mělo být 20.9., nebo jestli se případně sejdeme někdy o prázdninách. Záleží, kolik vás bude na dovolených. Zvažoval jsem to, ale plán se projednává 11 let a čas na připomínkování už byl, teď ten poslední krok už je formální, kde buď zastupitelstvo vydá nebo nevydá nový územní plán. Poté se musí ověřit usnesení a vyvěsit na úřední desku. Takže se můžeme bavit nejdříve v polovině října, kdy by začal platit nový územní plán.

MVDr. Jeník – Jsem se chtěl zeptat. Jestli by šlo, aby omezit délku hlasování, aby bylo po 10 vteřinách ukončeno, jak je uvedeno v jednacím řádu. Teď jsem si to vyzkoušel, že to po 14 vteřinách ještě přijalo můj hlas. A minulé hlasování, kdy se hlasovalo o změně rozpočtu, tak někteří hlasovali až po 16 vteřinách, když se podívali, jak hlasují ostatní. Jestli je to technicky možné.

Starosta – Děkuji do příště to vyřešíme.

Ing. Steklý – Předseda návrhové komise, kdyby se hlásil, jestli by to usnadnilo rychlost.

17:25 – odešel MVDr. Jeník – počet přítomných snížen 20-1= 19 přítomných

Starosta – Dostali jsme od administrátorky dotace na ovál informaci o schválení dotace. Národní sportovní agentura by měla vydat rozhodnutí o přidělení dotace. Vyjasňovali jsme si nějaké informace a zasíláme ji potřebné podklady, které ještě jsou potřeba doplnit a ona je předává Národní sportovní agentuře. Je to na dobré cestě. Stavitel je připraven stavět. Příští týden je domluveno koordinační schůzka se Spartakem.

Starosta – Chtěl jsem Vás informovat, 13.6. proběhla v Kraskově valná hromada VAK, které jsem se zúčastnil. Tam jsem byl zvolen jako člen představenstva VAKu. Předsedou představenstva byl zvolen Ing. František Pilný starosta Chrudimi – největší akcionář, místopředsedou starosta Luže – třetí největší akcionář. Město Hlinsko, který je druhý největší akcionář má svého zástupce v dozorčí radě. Dozorčí rada je pětičlenná a dnes si volila svého předsedu. Předsedou dozorčí rady VAK se stal je předseda starosta Prosetína a místopředsedou se stal místostarosta Třemošnice.

Mgr. Peřina – K informaci, že je možné schvalovat územní plán o prázdninách, myslím si, že z předchozích etap je spíše shoda, k tomuto návrhu. Navrhoval bych se sejít 2.8. a tak pokud by se ukázalo že většina zastupitelů by měla volno. Může se ale stát, že zrovna v navrhovaný termín bude většina zastupitelů odjetých. Jen jsem to takhle zkusil. Neprodužoval bych zbytečně agonii u těch, kdo netrpělivě čeká na schválení nového územního plánu.

Starosta – Děkuji a počkáme, kdy nám přijde informace. Budeme Vás s paní asistentkou informovat e-mailem, kde Vám navrhujeme případné možné termíny konání zastupitelstva. Zatím je to předběžná informace, zatím to nemáme.

Ing. Harsa – Z důvodu převodu Spartaku pod město, jsme si sjednali schůzku s Ing. P., daňovým poradcem, který nám nastínil možnosti. Máme možnost vytvořit příspěvkovou organizaci nebo společnost s ručením omezeným. V Chrudimi mají s.r.o. a už narazili na určité problémy, že národní sportovní agentura a jiné organizace nebudou ty dotace tak ochotně převádět na s.r.o.. Proto se nám jeví jako lepší příspěvková organizace, která by vznikla na základě zřizovací listiny. Co se týká vlastního převodu samotného majetku Spartaku, tak nejlepší formou bude asi převod darovací smlouvu, kdy bude majetek převeden na město v hodnotě, která je reálná. Příští týden je valná hromada Spartaku, které se zúčastníme a pak vás budeme informovat dále.

Ing. Steklý – Zvažovala se i varianta, že by se sportoviště převedlo pod město a vznikla by servisní organizace a majetek by se do firmy nepřeváděl, ale zapůjčil? Aby nehrozilo to, že by tato servisní organizace byla ve ztrátě a o tento majetek by přišla.

Ing. Harsa – Tuto variantu jsme neuvažovali. Můžeme se ale ještě se pobavit o této možnosti.

Starosta – Říkali jsme si, co by bylo cílem této organizace. Spíš by to byla správa majetku a sportovní aktivity by dál provozoval Spartak, jako zapsaný spolek. Proto nám vycházela jako lepší příspěvková organizace.

Ing. Harsa – Pronajalo by se to Spartaku a ten by dále vykonával tu činnost jako nadále.

Ing. Steklý - Hodně rodičů se obrací, že se dítě nedostalo do školky. Nárůst dětí pod čarou je početný. Zda nějakým způsobem se monitorují kapacity tak, aby se děti dostaly do školy.

Starosta– Přednost mají předškoláci ze zákona a pak nejstarší. Víme, že tu proběhla vlna školkové turistiky. Před zápisem se přihlásí na trvalý pobyt a po přijetí se odhlásí. Je to složitá věc. Monitorování probíhá, ale zatím nepřemýšlíme o navýšení kapacity školky.

Mgr. Chalupník – Máte pravdu, že problematika se školkovou turistikou je legislativní problém na úrovni obce. Jedině postavit školku novou a navýšit kapacitu. Kapacita školy by měla být dostatečná. V minulých letech proběhla nástavba a podmínky se zlepšily. Nevíme,

jestli máme vyřešeno nebo ne. Ministerstvo vymýšlí pořád nové nápady, nevíme, co kde jaký poslanec vymyslí a prosadí. Vypadá to spíš, že kapacita bude dostatečná. Přemýšlí se, že by došlo ke zrušení devátých tříd a návrat k osmi třídní základní škole. Je to ale nápad poslanecké sněmovny, ale ministerstvo školství na tom nepracuje.

Starosta – V současné době jsou 1-5 třídy jsou po dvou a všechny v „přístavbě“. Od 6. třídy jsou všechny v hlavní budově a v příštím školním roce se budou otvírat tři 6. třídy.

Mgr. Chalupník – Finanční výbor projednal rozpočtová opatření a nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky. Po prostudování podkladů leden – květen 2023 nevybočuje město v čerpání rozpočtu. Omlouvám se, že zápis jsem posílal tak pozdě. Finanční výbor se zabýval možnostmi úspor – zhasínání v nočních hodinách. Policie toto nedoporučuje a ztrácí tím efektivitu kamerový systém, který byl zřízen ve městě. Byla otázka kanalizace Kunčí – ohledně získání dotace.

Starosta – K energetice jsme o tom již diskutovali. V plánu je zařazení do rozpočtu na příští rok výměna světelných zdrojů za LED osvětlení. Navázali jsme také spolupráci s panem Krejčíkem, který je energetickým specialistou. Zmonitoruje nám odběrná místa vč. příspěvkových organizací. Odběr u nových svítidel je v noci nainstalované snížení výkonu. Jinak ohledně otázky kanalizace Kunčí, tak zatím nejsou na vypsané dotace, které by byly pro nás vhodné.

Mgr. Chalupník – Máte zmonitorované jak dlouho by trvalo vybrání stavby. Víme, jak dlouho to bude trvat? Jaký máme prostor? Ten čas pak rychle kvapí.

Starosta – Sledujeme to a měli bychom to stihnout.

p. U – Ve Švermově ulici máme krásný chodník, ale selhává nám údržba, chtělo by to podél chodníku vytrhat bodláky a zamést podél chodníku. U bytovky 748 se propadá vsakovací galerie. Je to znatelné, když jdete po chodníku. Chtělo by, aby se na to z města přišel někdo podívat a nechat to opravit. V ulici Vítězství jsem viděl, jak SUS čistí kanalizaci. Jsou místa, kde jsou kanály propadlé. Nešlo by to opravit?

Starosta – Ing. Hoffman před týdnem město projížděl a dělal si poznámky, co je kde třeba opravit. Opravy zadává on, takže tuto informaci mu předáme.

11. Diskuze a závěr

Diskuze pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17:50 hod.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jan Brůžek
starosta

Ing. Martin Harsa
místostarosta